



## נשים וטכנולוגיות רפואיות

פברואר 2012 מ 8.

אשה לאשה - מרכז פמיניסטי חיפה

[wmt.isha@gmail.com](mailto:wmt.isha@gmail.com)

[www.isha.org.il](http://www.isha.org.il)

רח' ארלוזורוב 118, חיפה

### פסק דין חדש של בית הדין הארצי לעבודה על חוסר המוסריות של סחר באיברים,

נופר ליפקין

כבוד בית הדין הארצי לעבודה דחה לאחרונה תביעה של אדם שעבר השתלת כיליה בדרא"פ לחייב את קופ"ח לממן את ההשתלה. במסגרת פסק הדין, שניתן מפי כב' הנשיאה נילי ארד, ניתח בית הדין את חוסר המוסריות האינהרנטי המובנה בסחר באיברים, ואת הקושי לשאת הסכמה הניתנת מתוך "רצון חופשי" המבוסס על עוני ומחסור. הקביעות בפסק הדין רלוונטיות, כמובן, גם לנושאים שאנו עוסקות בהם, כגון פונדקאות ו"תרומת" ביציות.

[להמשך קריאה](#)

### הפרעת מבחנה, יפעת ארליך עיתונאית ב'מקור ראשון'

מתוך כתבת תחקיר שהופיעה בסוף השבוע האחרון בעיתון 'מקור ראשון': "חוק להסדרת תרומת ביציות בישראל עבר, בתי החולים הציבוריים מחויבים לספק את השירות - אבל כל זה נשאר על הנייר. נשים ישראליות הנזקקות לתרומת ביציות כדי ללדת עדין נאלצות לקבל אותה מחו"ל ובמחירי עתק". הכתבה עוקבת אחר המתרחש בשטח ומתמקדת במתח שבין קליניקות פריון פרטיות בישראל המייבאות ביציות מחו"ל לבין החלת החוק על הרפואה הציבורית בישראל.

[לכתבה המלאה](#)

### גופן של נשים כמכרה משאבים טבעיים נחשקים, ד"ר דיאן ביסון

ד"ר ביסון סוקרת במאמרה את הסיכונים הידועים לטווח קצר והסיכונים הפחות מובנים לטווח ארוך של תרומת ביציות. היא מתארת את המאמצים שנעשו בארה"ב על מנת להחדיר משמעות לטקסט החלול הנוכחי של "הסכמה מדעת", אשר באמצעותו מוצדק המסחר המתרחב הזה. כמו כן דן המאמר בהשלכות של המסחר המתרחב בביציות אנושיות, והפיכתן של גמטות אנושיות למחצב טבעי נחשק. ד"ר ביסון שואלת האם אנו חוזרות על שגיאה היסטורית של התעלמות והאם פגיעה משימוש לרעה בהורמונים צריכה להגיע למימדי מגיפה לפני שהנזק שהם גורמים יוכר באופן רשמי?

המאמר תורגם מאנגלית על ידי: עדי מורנו

המאמר פורסם לראשונה במגזין [2011 Gene Watch](#).

[למאמר המלא בעברית](#)

## 'לא הכל שפיר', ד"ר טליה מירון-שץ

למרות הפופולאריות שלו, הליך ניקור מי שפיר איננו בדיקה נטולת סיכונים. משרד הבריאות מסביר לגבי הניקור באתר שלו, כי "מאחר וביצוע בדיקה פולשנית כרוך בסיכון להפלה הנאמד בחצי אחוז, לאחת מכל 200 נשים שעוברות את הבדיקה תהיה הפלה כתוצאה מהבדיקה. הספרות הרפואית מוצאת שיש סיכון של לפחות אחת לחמש מאות להפלה בעקבות בדיקת מי שפיר. ואולם, הרבה מאוד נשים שעושות את הבדיקה, קיבלו בחלבון עוברי תוצאה תקינה, שמשמעה סיכון נמוך בהרבה. כלומר, הסיכון שלהן להפיל בעקבות בדיקת מי השפיר עולה על מהסיכון שלהן ללדת עובר עם תסמונת דאון.. איך זה קורה? מדוע נשים, שההיריון יקר להן מכל, ולחלקן זו עשויה להיות הזדמנות חד-פעמית להרות, מוכנות לסכן את עצם קיומו של ההריון?"

פורסם לראשונה בנובמבר 2011 בעיתון גלובס

[למאמר המלא](#)

## להפיל את השלט

המתח בין חופש הביטוי לבין פגיעה ברגשות הציבור, מקבל מימד נוסף בשיח המתקיים בין גישות שונות לנושא הפסקות הריון. הגישה המתנגדת להפלות בטיעון לזכויות העובר (pro life), לעומת הגישה התומכת בחופש הבחירה של האשה (pro choice). הזכות לחופש הביטוי לא נועדה להטעיה או לכיסוי רעיונות, אלא דווקא להשמעתם, דבר שאף מרחיב את השיח. לא כך פעלו בארגון 'אפרת' שבחר לשווק את תעמולתו בהעלאת טיעונים פמיניסטיים-ליבראליים ובשם זכות הבחירה (כדבריהם), כאשר בפועל מדובר בארגון המתנגד באופן נחרץ לביצוע הפלות ופועל בשם התנגדות זו. יתרה מכך, יש שתעדנה כי ארגון 'אפרת' עושים זאת על ידי הפעלת מכבש לחצים ומניפולציות. לכן, לפונות לארגון לא מתאפשרת זכות הבחירה האישית אלא הן מכוונות לבחירה האידיאולוגית של "אפרת". הקמפיין האגרסיבי של הארגון חושף טפח אך מסתיר טפחיים, כפי שמתואר בין השאר בכתבתו של אילן ליאור בעיתון 'הארץ'.

[לכתבה בעיתון 'הארץ'](#)

## דיון בנושא חוק תרומת ביציות בכנס חיפה

תיעוד פאנל מומחיות/ים הדין בנושא חוק תרומת ביציות במסגרת 'כנס חיפה: בריאות תקשורת ומשפט'. הנושאים אשר נדונו במסגרת הפאנל: על הרקע לחקיקת החוק, על הרווח הכלכלי מול סיכון הבריאות ועל השפעת החוק על מוטיבציית ציבור הגניקולוגים בישראל. בפאנל השתתפו: ד"ר כרמל שלו, השופטת דליה דורנר, פרופ' רות לנדאו, פרופ' דניאל זיידמן וחדוה אייל. הנחתה את הדיון: עו"ד ענבל דוכובני – זאבי.

[לצפייה בסרטון](#)

[לצפייה במושב'ים הנוספים שהתקיימו בכנס חיפה](#)

להמשך קריאה על פעילותנו באתרנו [לחצו כאן](#)

לתגובות, הצעות למאמרים, והזמנת הרצאות ניתן לפנות לחדוה אייל בדואל: [wmt.isha@gmail.org.il](mailto:wmt.isha@gmail.org.il)

## על הפרויקט

הפעילות של "אשה לאשה" בנושא טכנולוגיות רפואיות נולדה מתוך הכרה בכך שלצד הפיתוחים המדעיים בתחומי הרפואה והפריון, יש לוודא כי ההשלכות החברתיות, כלכליות ואתיות נלקחות בחשבון, כמו גם שמירה על מעמדן של נשים וזכויותיהן הבריאותיות.

זהו פרויקט ייחודי מסוגו שמטרתו לפתח מעורבות חברתית ודין פמיניסטי בנושאים המערבים מדע וחברה. בין הנושאים בהם אנו עוסקות ומבקשות לפתח חשיבה ביקורתית על תחום "תרומת" ביציות והחשש מסחר, אמצעי מניעה, פונדקאות, שיבוט ועוד. מטרת הפרויקט:

\* אנו מבקשות לקדם מעורבות ציבורית בכלל ומעורבות נשים בפרט בתחומי הרפואה והמדע, ולפעול למניעת כל שימוש שיש בו ניצול של גוף אשה או איש.

\* אנו שואפות לקדם שיח בין מדע וחברה, הכולל קשת רחבה של שיקולים ודין מעמיק על ההשלכות החברתיות האתיות והכלכליות, שבצד קדמה מדעית.

\* אנו מאמינות ביצירת שינוי על ידי סולידאריות בין קבוצות שונות ויצירת קואליציות הפועלות לקידום זכויות נשים ואדם בנושאים המערבים מדע ורפואה